Introduction

**I. PRÉSENTATION GÉNÉRALE**

**1.1. PRÉSENTATION DE L’ESTM**

**1.1.1. DOMAINE D’ACTIVITÉ**

L’ESTM est une école d’Ingénieurs et de Spécialistes du Management à la pointe des dernières technologies, s’appuyant sur un corps professoral très expérimenté.  
 Ils cultivent la passion, l’excellence, le savoir pratique, le professionnalisme, grâce à leurs excellentes relations internationales concrétisées par des partenariats privilégiés avec des institutions leaders dans leurs domaines respectifs.  
 L’objectif de l’ESTM n’est pas seulement de délivrer des formations reconnues, innovantes et de qualité à nos étudiants, mais c’est aussi de les accompagner dans leur insertion professionnelle et dans la construction d’une belle carrière.

**1.1.2. STRUCTURE ORGANIQUE ET FONCTIONNELLE**

**1.1.2.1. STRUCTURE ORGANIQUE**

ESTM a une structure organique qui est représenté comme suit :

* Un directeur général (D.G) ;
* Un directeur des études (D.E) ;
* Un service financier ;
* Un service chargé de communication et développement ;
* Un corps professoral ;

**1.1.2.2. STRUCTURE FONCTIONNELLE**

Elle explique la manière dont la structure organique fonctionne de manière détaillée

* Le D.G : Il est le gérant de l’entreprise, il donne des ordres au différents services en vue d’une bonne marche du déroulement des activités de l’entreprise.
* Le D.E : il organise, planifie et s’assure du bon déroulement des activités de pédagogique de l’école.
* Un service financier : Son rôle est de maintenir saine la santé financière de l’école, s’assurer que l’école réalise un bon investissement en prévenant les risques de pertes possibles.
* Un Service chargé de communication et développement : ce service comporte 2 départements, le premier et celui de la communication qui se charge de la communication et la promotion de l’école, et le second est le développement qui se charge des partenariats et du développement de l’école envers les organismes et institutions étrangère.
* Un corps professoral : Leur rôle est de dispenser les enseignements de qualités en fonction des différents domaines d’expertise de chacun.

**1.2. PRÉSENTATION DU SUJET**

**1.2.1 DÉFINTION DU SUJET ET OBJECTIFS**

**1.2.1.1 DÉFINITION DU SUJET**

Notre sujet portera sur la mise en place d’une application d’évaluation à distance. Cette application permettra de gérer les informations relatives aux évaluations des étudiants dans tous leurs aspects t’en dans la planification, dans l’exécution ou encore dans la consultation celle-ci. Les données d’entrées et de sorties seront suivis de prêt en mettant une traçabilité.

**1.2.1.2 PROBLÉMATIQUE**

A cause de la COVID 19, l’ESTM a eu à rencontrer des difficultés dans sa gestion notamment des examens et devoirs en ligne du a flux assez important d’étudiants.

Une plateforme d’enseignement à distance a été mis en place, elle comporte plusieurs fonctionnalités dont la fonctionnalité d’évaluation à distance des étudiants. Étant donné que tous les modules des enseignements étaient gérés par une seule plateforme, le risque de voir paralyser les enseignements était très élevé au cas où un bug ou blocage se produisait, un risque qui n’a pas été que fictif puisqu’il est arrivé un moment où nous ne pouvions plus accéder à la plateforme ce qui nous a contraint à changer de plateforme, pendant cette période aucune évaluation ne pouvait être effectuer, ce qui limitait le bon déroulement des enseignements à distance.

La problématique de notre sujet est le besoin d’isolé le module d’évaluation à distance afin de diminuer les risques potentiels concernant les évaluations des étudiants qui pourrons survenir en cas de bug de la plateforme principale d’enseignement.

**1.2.1.3 OBJECTIFS**

* **Objectif général**

Notre objectif général est de mettre en place d’une application d’évaluation à distance. Cette application permettra de gérer les informations relatives aux évaluations des étudiants dans tous leurs aspects t’en dans la planification, dans l’exécution ou encore dans la consultation celle-ci. Les données d’entrées et de sorties seront suivis de prêt en mettant une traçabilité.

* **Objectif spécifique**

Pour aboutir à cet objectif général, nous avons fixés les objectifs spécifiques suivant :

* + Créer une interface **Administrateur** qui lui permettra de gérer les utilisateurs et des droits d’accès.
  + Créer une interface **Etudiant** qui lui permettra de faire ces évaluations, consulter son calendrier ou son historique des notes.
  + Créer un interface **Enseignant** qui lui permettra de planifier et valider les évaluations, consulter historiques des notes des étudiants.

**1.2.1.4 DÉLIMITATION DU CHAMPS D’ÉTUDE**

L’ESTM de façon générale dispose des champs d’actions suivants pour sa gestion étudiantes :

* + - * La gestion des cours
      * La gestion des évaluations
      * La gestion des notes

Nous nous focaliserons sur la gestion des évaluations. Ceci veut dire que notre application permettra de gérer tous les aspects liés à la gestion des évaluations des étudiants. Cependant cette délimitation ne restera pas statique car certaines informations citées ci-dessus pourront nous aider à développer notre réflexion.

**II. CHOIX DE LA MÉTHODE D’ANALYSE ET DE** **CONCEPTION DE LA SOLUTION**

**2.1. CHOIX DE LA MÉTHODE D’ANALYSE**

En ingénierie, une **méthode d'analyse et de conception** est un procédé qui a pour objectif de permettre de formaliser les étapes préliminaires du développement d'un système afin de rendre ce développement plus fidèle aux besoins du client.

Pour ce faire, on part d'un énoncé informel (le besoin tel qu'il est exprimé par le client, complété par des recherches d'informations auprès des experts du domaine fonctionnel, comme les futurs utilisateurs d'un logiciel), ainsi que de l'analyse de l'existant éventuel (c'est-à-dire la manière dont les processus à traiter par le système se déroulent actuellement chez le client).

**2.1.1. PRÉSENTATION DE LA MÉTHODE MERISE ET DU LANGAGE UML**

**2.1.1.1. PRESENTATION DE LA METHODE MERISE**

MERISE est une méthode de conception, de développement et de réalisation de projets informatiques. Le but de cette méthode est d'arriver à concevoir un système d'information. La méthode MERISE est basée sur la séparation des données et des traitements à effectuer en plusieurs modèles conceptuels et physiques.   
 La séparation des données et des traitements assure une longévité au modèle. En effet, l'agencement des données n'a pas à être souvent remanié, tandis que les traitements le sont plus fréquemment.

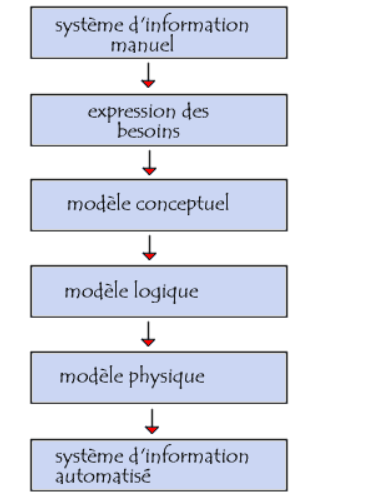
La méthode MERISE date de 1978-1979, et fait suite à une consultation nationale lancée en 1977 par le ministère de l'Industrie dans le but de choisir des sociétés de conseil en informatique afin de définir une méthode de conception de systèmes d'information.

Les deux principales sociétés ayant mis au point cette méthode sont le CTI (Centre Technique d'Informatique) chargé de gérer le projet, et le CETE (Centre d'Etudes Techniques de l'Equipement) implanté à Aix-en-Provence.

La conception du système d'information se fait par étapes, afin d'aboutir à un système d'information fonctionnel reflétant une réalité physique. Il s'agit donc de valider une à une chacune des étapes en prenant en compte les résultats de la phase précédente.

D'autre part, les données étant séparées des traitements, il faut vérifier la concordance entre données et traitements afin de vérifier que toutes les données nécessaires aux traitements sont présentes et qu'il n'y a pas de données superflues.

Cette succession d'étapes est appelée cycle d'abstraction pour la conception des systèmes d’information :



L'expression des besoins est une étape consistant à définir ce que l'on attend du système d'information automatisé, il faut pour cela :

* Faire l'inventaire des éléments nécessaires au système d'information
* Délimiter le système en s'informant auprès des futurs utilisateurs

Cela va permettre de créer le **MCC** (Modèle conceptuel de la communication) qui définit les flux d'informations à prendre en compte.

L'étape suivante consiste à mettre au point le **MCD** (Modèle conceptuel des données) et le **MCT** (Modèle conceptuel des traitements) décrivant les règles et les contraintes à prendre en compte.

Le modèle organisationnel consiste à définir le **MOT** (Modèle organisationnel des traitements) décrivant les contraintes dues à l'environnement (organisationnel, spatial et temporel).

Le modèle logique représente un choix logiciel pour le système d'information.

Le modèle physique reflète un choix matériel pour le système d'information.

**2.1.1.2. PRESENTATION DU LANGAGE UML**

Le **Langage de Modélisation Unifié**, de l'anglais *Unified Modeling Language* (**UML**), est un [langage](https://fr.wikipedia.org/wiki/Langage) de modélisation graphique à base de [pictogrammes](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pictogramme) conçu pour fournir une méthode normalisée pour visualiser la conception d'un système. Il est couramment utilisé en [développement logiciel](https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9veloppement_logiciel) et en [conception orientée objet](https://fr.wikipedia.org/wiki/Programmation_orient%C3%A9e_objet).

L'UML est le résultat de la fusion de précédents langages de modélisation objet : [Booch](https://fr.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9thode_Booch" \o "Méthode Booch), [OMT](https://fr.wikipedia.org/wiki/Object_Modeling_Technique), [OOSE](https://fr.wikipedia.org/wiki/OOSE). Principalement issu des travaux de [Grady Booch](https://fr.wikipedia.org/wiki/Grady_Booch), [James Rumbaugh](https://fr.wikipedia.org/wiki/James_Rumbaugh) et [Ivar Jacobson](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ivar_Jacobson), UML est à présent un standard adopté par l'[Object Management Group](https://fr.wikipedia.org/wiki/Object_Management_Group) (OMG). UML 1.0 a été normalisé en janvier 1997 ; UML 2.0 a été adopté par l'OMG en juillet 2005.La dernière version de la spécification validée par l'OMG est UML 2.5.1 (2017).

UML est utilisé pour spécifier, visualiser, modifier et construire les documents nécessaires au bon développement d'un logiciel orienté objet. UML offre un standard de modélisation, pour représenter l'architecture logicielle. Les différents éléments représentables sont :

* Activité d'un objet/logiciel
* Acteurs
* Processus
* Schéma de base de données
* Composants logiciels
* Réutilisation de composants

Grâce aux outils de modélisation UML, il est également possible de générer automatiquement tout ou partie du code d'une application logicielle, par exemple en langage Java, à partir des divers documents réalisés. La version actuelle, UML 2.5, propose 14 types de diagrammes dont 7 structurels et 7 comportementaux. A titre de comparaison, UML 1.3 comportait 25 types de diagrammes.

UML n'étant pas une méthode, l'utilisation des diagrammes est laissée à l'appréciation de chacun. Le diagramme de classes est généralement considéré comme l'élément central d'UML. Des méthodes, telles que le processus unifié proposé par les créateurs originels de UML, utilisent plus systématiquement l'ensemble des diagrammes et axant l'analyse sur les cas d'utilisation (« use case ») pour développer par itérations successives un modèle d'analyse, un modèle de conception, et d'autres modèles. D'autres approches se contentent de modéliser seulement partiellement un système, par exemple certaines parties critiques qui sont difficiles à déduire du code.

UML se décompose en plusieurs parties :

* Les vues : ce sont les observables du système. Elles décrivent le système d'un point de vue donné, qui peut être organisationnel, dynamique, temporel, architectural, géographique, logique, etc. En combinant toutes ces vues, il est possible de définir (ou retrouver) le système complet.
* Les diagrammes : ce sont des ensembles d'éléments graphiques. Ils décrivent le contenu des vues, qui sont des notions abstraites. Ils peuvent faire partie de plusieurs vues.
* Les modèles d'élément : ce sont les éléments graphiques des diagrammes.

**2.1.2. COMPARAISON ET JUSTIFICATION DU CHOIX DES APPROCHES MERISE ET UML**

**2.1.2.1. COMPARAISON DES APPROCHES MERISE ET UML**

Merise propose une approche descendante où le système réel est décomposé en activités, elles-mêmes déclinées en fonctions. Les fonctions sont composées de règles de gestion, elles-mêmes regroupées en opérations. Ces règles de gestion au niveau conceptuel génèrent des modules décomposés en modules plus simples et ainsi de suite jusqu'à obtenir des modules élémentaires... Les limites d'une telle approche résident dans le fait que les modules sont difficilement extensibles et exploitables pour de nouveaux systèmes.

Dans UML les fonctions cèdent la place aux cas d'utilisation qui permettent de situer les besoins de l'utilisateur dans le contexte réel. A chaque scénario correspond des diagrammes d'interaction entre les objets du système et non pas un diagramme de fonction... La méthode Merise ressemble à la méthode UML pour la phase de modélisation de la base de données. La différence principale est que Merise est une méthode d'analyse, et UML un langage de modélisation de données. UML ne propose pas de cycle précis : les organisations sont libres de choisir le cycle qui leur convient.

UML fonctionne sur un principe d’itérations qui ne s’oppose pas aux phases définies dans MERISE.

MERISE découpe plus au travers de ses phases l’analyse métier et l’architecture logicielle. Dans UML, l’architecture logicielle a une place prépondérante et est intégrée très en amont dans l’élaboration du système d’information

Dans UML, l’avancement du projet est mesuré par le nombre de cas d’utilisation, de classes... réellement implantées et non par la documentation produite ce qui est le cas dans Merise. Les itérations servent en outre à répartir l’intégration et les tests tout au long du processus d’élaboration du système d’information.

**2.1.2.2. JUSTIFCATION DU CHOIX DE LA MÉTHODE**

Merise et UML ont des caractéristiques voisines au niveau de la modélisation des bases de données mais également des points de divergence. En effet :

* + La méthode MERISE nécessite une démarche par étape qui favorise la qualité de chaque modèle avec ses différents niveaux de validations. Alors que le langage UML n’impose pas de méthode de travail particulière.
  + MERISE présente l'intérêt d'avoir des modèles logiques moins détaillés facilement compréhensibles. En revanche UML conçu pour s'adapter à n'importe quel langage de programmation orientée objet (POO), présente plusieurs modèles (diagrammes) dont leurs compréhensions nécessitent une grande attention.
  + MERISE est moins préférable. Malgré sa clarté, il manque une précision du fait qu'elle est éloignée du langage donc difficile à implémenter alors mais UML intègre les éléments communs des différents langages, sa volonté est d'être fidèle à la réalisation finale. Elle est beaucoup plus complète avec ses différents diagrammes.
  + Pour en finir avec l'exploitabilité, MERISE est une méthode plus généraliste. Elle donne une vue globale de la solution sans autant entrer dans les petits détails. Contrairement à UML qui est conçu pour l'implémentation objet avec ses différents détails et sa portabilité (s'adapte à n'importe quelle plateforme) elle est donc plus exploitable.

L'une ou l'autre présente des avantages et des inconvénients. Il est réservé au concepteur de choisir la méthode la mieux adaptée pour son cas. Si on cherche la précision et l'exploitabilité UML devance MERISE. En revanche si c'est la clarté et l'accessibilité qui sont en question MERISE est préférable. Dans notre cas, on va gérer des données plus complexes, donc il est préférable d’utiliser UML, vu qu’elle rend la modélisation plus simple à implémenter.

**2.1. ANALYSE ET CONCEPTION DE LA SOLUTION**

**2.2.1. NOTION DE DIAGRAMME**

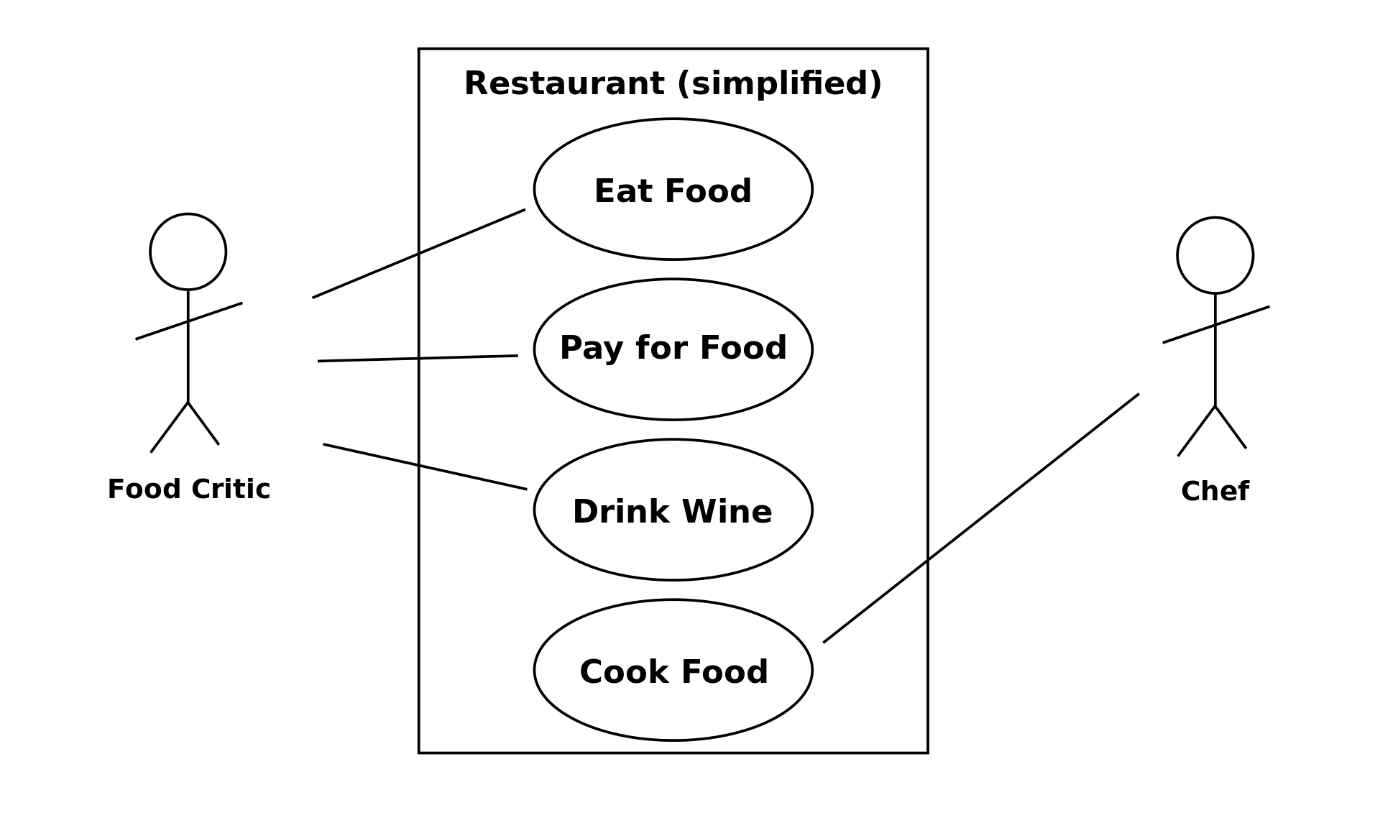
**2.2.1.1. DIAGRAMME DE CAS D’UTILISATION**

Les diagrammes de cas d'utilisation (DCU) sont des [diagrammes UML](https://fr.wikipedia.org/wiki/Unified_Modeling_Language#Les_diagrammes) utilisés pour donner une vision globale du comportement fonctionnel d'un système [logiciel](https://fr.wikipedia.org/wiki/Logiciel). Ils sont utiles pour des présentations auprès de la direction ou des acteurs d'un projet, mais pour le développement, les [cas d'utilisation](https://fr.wikipedia.org/wiki/Cas_d%27utilisation) sont plus appropriés. Un cas d'utilisation représente une unité discrète d'interaction entre un utilisateur (humain ou machine) et un système. Il est une unité significative de travail. Dans un diagramme de cas d'utilisation, les utilisateurs sont appelés acteurs (actors), ils interagissent avec les cas d'utilisation (use cases).

[UML](https://fr.wikipedia.org/wiki/Unified_Modeling_Language) définit une notation graphique pour représenter les cas d'utilisation, cette notation est appelée diagramme de cas d'utilisation. UML ne définit pas de standard pour la forme écrite de ces cas d'utilisation, et en conséquence il est aisé de croire que cette notation graphique suffit à elle seule pour décrire la nature d'un cas d'utilisation. Dans les faits, une notation graphique peut seulement donner une vue générale simplifiée d'un cas ou d'un ensemble de cas d'utilisation. Les diagrammes de cas d'utilisation sont souvent confondus avec les cas d'utilisation. Bien que ces deux concepts soient reliés, les cas d'utilisation sont bien plus détaillés que les diagrammes de cas d'utilisation. Cela permet donc de comprendre qui est l'acteur et ce que le système doit réaliser.

Ils permettent de décrire l'interaction entre l'acteur et le système. L'idée forte est de dire que l'utilisateur d'un système logiciel a un objectif quand il utilise le système ! Le cas d'utilisation est une description des interactions qui vont permettre à l'acteur d'atteindre son objectif en utilisant le système. Les use case (cas d'utilisation) sont représentés par une ellipse sous-titrée par le nom du cas d'utilisation (éventuellement le nom est placé dans l'ellipse). Un acteur et un cas d'utilisation sont mis en relation par une association représentée par une ligne.

**Représentation graphique d’un diagramme de cas d’utilisation**



**2.2.1.2. DIAGRAMME DE SÉQUENCE SYSTÈME**

Les diagrammes de séquences sont la représentation graphique des [interactions](https://fr.wikipedia.org/wiki/Unified_Modeling_Language) entre les [acteurs](https://fr.wikipedia.org/wiki/Acteur_(UML)) et le système selon un ordre chronologique dans la formulation [Unified Modeling Language](https://fr.wikipedia.org/wiki/Unified_Modeling_Language" \o "Unified Modeling Language).

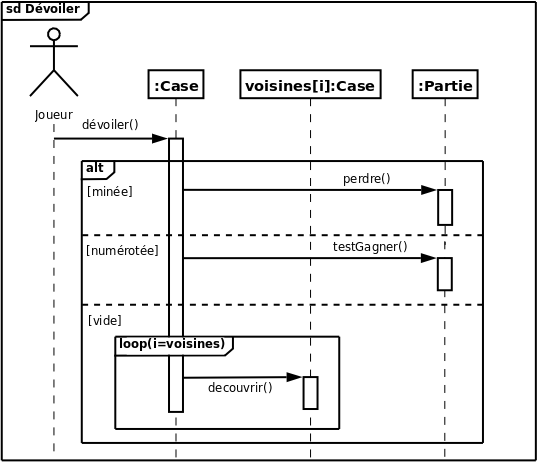
Le diagramme de séquence permet de montrer les interactions d'objets dans le cadre d'un [scénario](https://fr.wikipedia.org/wiki/Sc%C3%A9nario_(informatique)) d'un [Diagramme des cas d'utilisation](https://fr.wikipedia.org/wiki/Diagramme_des_cas_d%27utilisation). Dans un souci de simplification, on représente l'acteur principal à gauche du diagramme, et les acteurs secondaires éventuels à droite du système. Le but étant de décrire comment se déroulent les actions entre les acteurs ou objets.

La dimension verticale du diagramme représente le temps, permettant de visualiser l'enchaînement des actions dans le temps, et de spécifier la naissance et la mort d'objets. Les périodes d'activité des objets sont symbolisées par des rectangles, et ces objets dialoguent à l'aide de messages.

Plusieurs types de messages (actions) peuvent transiter entre les acteurs et objets.

* Message simple : le message n'a pas de spécificité particulière d'envoi et de réception.
* Message avec durée de vie : l'expéditeur attend une réponse du récepteur pendant un certain temps et reprend ses activités si aucune réponse n'a lieu dans un délai prévu.
* Message synchrone : l'expéditeur est bloqué jusqu'au signal de prise en compte par le destinataire. Les messages synchrones sont symbolisés par des flèches barrées.
* Message asynchrone : le message est envoyé, l'expéditeur continue son activité que le message soit parvenu ou pris en compte ou non. Les messages asynchrones sont symbolisés par des demi-flèches.
* Message dérobant : le message est mis en attente dans une liste d'attente de traitement chez le récepteur.

**Représentation graphique d’un diagramme de séquence système**



**2.2.1.3. DIAGRAMME DE CLASSE**

Le diagramme de classes est un schéma utilisé en [génie logiciel](https://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9nie_logiciel) pour présenter les [classes](https://fr.wikipedia.org/wiki/Classe_(informatique)) et les [interfaces](https://fr.wikipedia.org/wiki/Interface_(informatique)) des systèmes ainsi que les différentes relations entre celles-ci. Ce [diagramme](https://fr.wikipedia.org/wiki/Diagramme) fait partie de la partie [statique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Statique) d'[UML](https://fr.wikipedia.org/wiki/Unified_modeling_language) car il fait abstraction des aspects temporels et [dynamiques](https://fr.wikipedia.org/wiki/Dynamique).

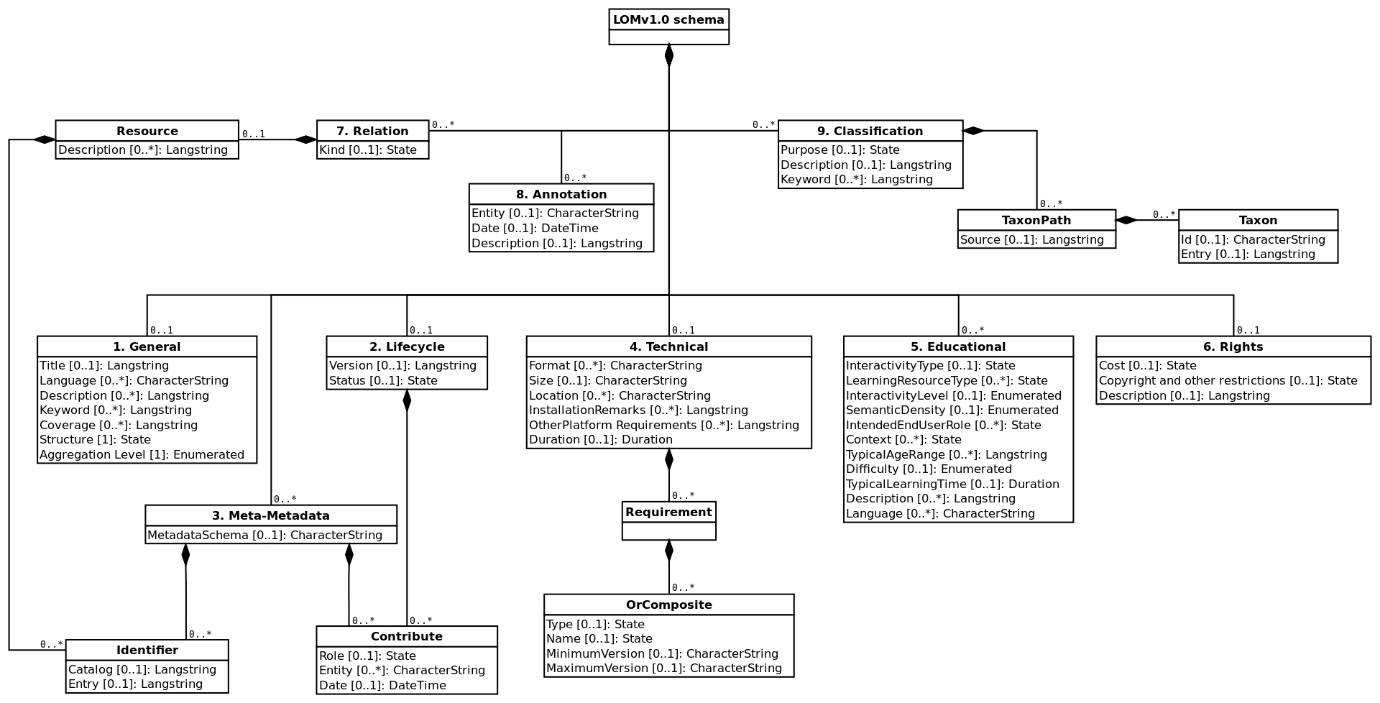
Une [classe](https://fr.wikipedia.org/wiki/Classe_(informatique)) décrit les responsabilités, le comportement et le type d'un ensemble d'objets. Les éléments de cet ensemble sont les [instances](https://fr.wikipedia.org/wiki/Instance_(programmation)) de la classe.

Une [classe](https://fr.wikipedia.org/wiki/Classe_(informatique)) est un ensemble de [fonctions](https://fr.wikipedia.org/wiki/Fonction_(informatique)) et de données (attributs) qui sont liées ensemble par un champ sémantique. Les classes sont utilisées dans la [programmation orientée objet](https://fr.wikipedia.org/wiki/Programmation_objet). Elles permettent de modéliser un [programme](https://fr.wikipedia.org/wiki/Programme_informatique) et ainsi de découper une tâche complexe en plusieurs petits travaux simples.

Les classes peuvent être liées entre elles grâce au mécanisme d'[héritage](https://fr.wikipedia.org/wiki/H%C3%A9ritage_(Informatique)) qui permet de mettre en évidence des relations de parenté. D'autres relations sont possibles entre des classes, chacune de ces relations est représentée par un arc spécifique dans le diagramme de classes.

Elles sont finalement instanciées pour créer des objets (une classe est un moule à objet : elle décrit les caractéristiques des objets, les objets contiennent leurs valeurs propres pour chacune de ces caractéristiques lorsqu'ils sont instanciés).

**Représentation graphique d’un diagramme de séquence système**



**2.2. MODÈLISATION**

* **Définition d’un acteur**

Un acteur représente le type de rôle joué par une entité qui interagit avec le système modélisé. L’acteur peut consulter, modifier directement l’état du système, en fournissons ou en recevant des informations susceptible d’etre porteur de données.

* **Identification des acteurs et leurs rôles**

Les acteurs de notre système sont :

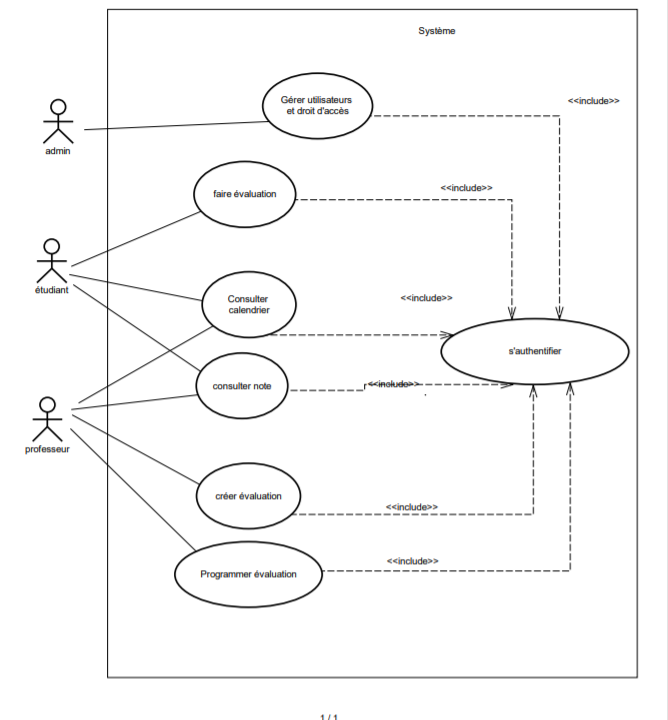
**Administrateur** : il se charge du bon fonctionnement de l’application ainsi que la gestion des utilisateurs et des droits d’accès.

**Étudiant** : son rôle est de passé les évaluations, il effectue les taches suivantes :

* + - * + Consulter son calendrier des évaluations
        + Consulter ses notes obtenues lors des évaluations précédentes.
        + Faire les évaluations programmées.
* **Professeur :** son rôle principal sera de planifier les évaluations, il a la possibilité de:
  + - * + Créer les évaluations
        + Programmer les heures des évaluations
        + Consulter les notes des étudiants pour une évaluation précise.

**Diagramme des cas d’utilisations du système**

Ce diagramme représente les cas d’utilisations de notre application. Ça nous donne une idée des principales fonctionnalités de notre application.



**Figure 1 : Diagramme de cas d’utilisation du système**

**Diagramme de séquence système**

Dans cette partie nous nous focaliserons sur les cas d’utilisation les plus important de notre système, ainsi nous allons les décrire de façon détaillée à l’intention de l’acteur lorsqu’il utilise le système et les séquences qu’il est susceptible d’effectuer.

**Description des scénarios**

|  |
| --- |
| **Identification**  **Titre :** Authentification  **Résumé :** Ce cas d’utilisation permet à l’utilisateur de se connecter au système  **Acteurs :** Administrateurs, Étudiants, Professeurs |
| **Description des scénarios :**  **Préconditions** : L’utilisateur doit etre crée dans la base de données et connaitre ses identifiants.  **Scénario** nominal :   1. L’utilisateur démarre l’application 2. Le système affiche le formulaire de connexion 3. L’utilisateur saisi son login et son mot de passe 4. Le système vérifie les identifiants de connexion de l’utilisateur 5. Le système renvoi à l’utilisateur la page correspondante à ses droits d’accès   **Enchainement alternatif :**  A1 : Le login ou/et le mot de passe de l’utilisateur est invalide réessayer (4.) le système indique à l’utilisateur la non validation de ses identifiants pour la première ou deuxieme fois.  **Enchainement d’erreur :**  E1 : Les identifiants de l’utilisateur sont définitivement invalides.  Post condition : L’utilisateur est authentifié avec succès. |

**Tableau 1 : Sommaire d’identification Authentification**

**Figure 2 : Diagramme de séquence système authentification**

|  |
| --- |
| **Identification**  **Titre :** Faire une évaluation  **Résumé :** Ce cas d’utilisation permet à l’étudiant de faire une évaluation  **Acteurs :** Étudiant |
| **Description des scénarios :**  Préconditions : L’étudiant s’authentifie  Scénario nominal :   1. Sélectionne l’évaluation à faire 2. Demande le questionnaire d’évaluation 3. Le système affiche le questionnaire d’évaluation 4. L’étudiant remplie le questionnaire d’évaluation 5. Le système valide les informations 6. Le système notifie à l’étudiant que son évaluation à été effectué avec succès.   **Enchainement alternatif :**  A1 : L’évaluation sélectionné n’est pas encore ou n’est plus disponible, reprendre le scénario nominal (1.)  **Post condition :** L’évaluation est effectuée avec succès |

**Tableau 2 : Sommaire d’identification Faire évaluation**

**Figure 3 : Diagramme de séquence système faire évaluation**

|  |
| --- |
| **Identification**  **Titre :** Créer une évaluation  **Résumé :** Ce cas d’utilisation permet au professeur de créer une évaluation  **Acteurs :** Professeurs |
| **Description des scénarios :**  **Préconditions** : Le professeur s’authentifie  **Scénario** nominal :   1. Demande du formulaire de création du questionnaire d’évaluation 2. Le système affiche le formulaire de création du questionnaire d’évaluation 3. Le professeur saisie les informations liées à l’évaluation 4. Le système vérifie si les données sont bien saisies 5. Le système notifie au professeur que l’évaluation a été créée avec succès   **Enchainement alternatif :**  A1 : Après la saisie des informations si tous les champs ne sont pas remplis reprendre le scénario nominal (3.)  **Enchainement d’erreur :**  E1 : Après la saisie si les données sont mal saisies reprendre le scénario nominal (3.).  **Enchainement d’exception :**  **E1 :** Annulation de la création de l’évaluation.  **Post condition :** L’évaluation a été créée avec succès. |

**Tableau 3 : Sommaire d’identification Créer évaluation**

**Figure 3 : Diagramme de séquence système créer évaluation**

**Diagramme des classes du système**

Dans cette partie nous allons représenter toutes les classes qui vont interagir avec notre système.